



СМК – П – 5.5.1 - 10

Государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение Ленинградской области  
«Тихвинский медицинский колледж»

**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

о формах, периодичности, порядке текущего контроля  
успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением  
от «29» 08 2019 г. № 185-о/д

Директор ГБПОУ ЛО «ТМК»



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О ФОРМАХ, ПЕРИОДИЧНОСТИ, ПОРЯДКЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ  
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Версия 2.0**

Дата введения: «\_01\_» \_\_\_\_\_ 09\_2019 г.

	Должность	Фамилия, инициалы, подпись	Дата
Разработал	Методист	Чикалова Л.Г. <i>LC</i>	27.08.19
Проверил	Юрисконсульт	Костромина Е.С. <i>ES</i>	28.08.2019
Согласовал	Заместитель директора по безопасности	Меркулова Т.В. <i>TV</i>	29.08.2019
Версия 2.0	ПОЛОЖЕНИЕ о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся		стр. 1 из 36

**СВЕДЕНИЯ О ПОЛОЖЕНИИ**

1. РАЗРАБОТАНО И ВНЕСЕНО методистом государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ленинградской области «Тихвинский медицинский колледж».

2. ВВЕДЕНО ВЗАМЕН ПОЛОЖЕНИЯ «О формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», утвержденного распоряжением директора от 29.02.2016 г. № 63-о/д.

3. ПРИНЯТО на заседании Педагогического совета, протокол от 29.08.2019 года № 1.

4. УТВЕРЖДЕНО И ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ распоряжением от 29.08.2019 г. № 185-о/д.

5. Общее количество страниц – 36.

**СОДЕРЖАНИЕ**

1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ	4
2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	4
3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ТЕРМИНЫ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	5
4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	5
5. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ	7
6. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	10
7. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЧЕТА (ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА)	12
8. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ (МДК ПМ) ИЛИ КОМПЛЕКСНОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДВУМ ИЛИ НЕСКОЛЬКИМ ДИСЦИПЛИНАМ (МДК ПМ)	13
9. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНА КВАЛИФИКАЦИОННОГО	15
10. СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ	16
11. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИИ	16
12. ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	18
Приложение А. ПРИМЕР РАСЧЕТА СРЕДНЕВЗВЕШЕННОГО БАЛЛА	19
Приложение Б. НОРМЫ ОЦЕНОК ПО УЧЕБНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫМ КУРСАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ	21
Лист регистрации изменений	36



## 1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение «О формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» (далее – Положение) разработано с целью определения порядка и содержания текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов ГБПОУ ЛО «ТМК» (далее – Колледж), обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов среднего звена.

1.2. Настоящее положение предназначено для должностных лиц и педагогических работников, осуществляющих текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся.

1.3. Требования положения обязательны к применению должностными лицами педагогическими работниками, осуществляющими текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся.

## 2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящем Положении использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования, утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации по специальностям подготовки:

- Приказ № 969 от 11 августа 2014 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.02 Акушерское дело»;

- Приказ № 514 от 12 мая 2014 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.01 Лечебное дело»;

- Приказ № 502 от 12 мая 2014 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 34.02.01 Сестринское дело»;

- Приказ № 972 от 11 августа 2014 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам СПО»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка заполнения учета и выдачи дипломов о СПО и их дубликатов» от 25.10.13г №1186, зарегистрированный Минюстом России 25.11.13г., регистрационный номер №30507;

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 02.06.2016 года № 334н «Об утверждении Положения об аккредитации специалистов», приказом Министерства здравоохранения РФ от 22 декабря 2017 №1043н «Об утверждении сроков и этапов аккредитации специалистов, а также категорий лиц, имеющих медицинское, фармацевтическое или иное образование и подлежащих аккредитации специалистов»



Устав Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ленинградской области «Тихвинский медицинский колледж»

### 3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ТЕРМИНЫ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

#### 3.1. Определения, термины и обозначения:

*промежуточная аттестация* – это механизм контроля результатов освоения обучающимися всего объема учебных дисциплин (модулей), междисциплинарных курсов, предусмотренных образовательной программой;

*текущий контроль успеваемости обучающихся* – это систематическая проверка образовательных достижений обучающихся, проводимая преподавателем в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой (рабочей программой учебной дисциплины, курса (модуля);

*контроль* – процесс сопоставления достигнутых результатов освоения образовательных программ с заданными в целях обеспечения качества подготовки обучающихся;

*оценка* – процедура определения соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся и выпускников требованиям ФГОС;

*измерение* – операция присвоения чисел объектам и их свойствам в соответствии с определенными правилами.

#### 3.2. Используемые сокращения

*ФГОС* – Федеральный государственный образовательный стандарт;

*ППССЗ* - программа подготовки специалистов среднего звена;

*СПО* – среднее профессиональное образование;

*ЦМК* – цикловая методическая комиссия;

*МО* – методическое объединение;

*МДК* – междисциплинарный курс.

### 4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Положение регламентирует формы, периодичность, порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебным дисциплинам и профессиональным модулям, реализуемым в рамках программ подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ).

4.2. Оценка качества освоения ППССЗ включает оценку уровня освоения учебной дисциплины, профессионального модуля и оценку компетенции обучающихся.

Оценка качества освоения ППССЗ включает текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся по учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

4.3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обеспечивают оперативное управление образовательной деятельностью обучающихся, ее корректировку.

4.4. Целью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является оценка степени соответствия качества образования обучающихся требованиям ФГОС СПО.

4.5. Система текущего и промежуточного контроля качества обучения студентов предусматривает решение следующих задач:

- оценка качества освоения обучающимися программы подготовки специалистов среднего звена по специальностям СПО;



- аттестация обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей программе подготовки специалистов среднего звена по специальностям СПО;
- широкое использование современных контрольно-оценочных технологий;
- организация и оценка самостоятельной работы обучающихся с учетом их индивидуальных способностей;
- поддержание постоянной обратной связи и принятие оптимальных решений в управлении качеством обучения обучающихся на уровне преподавателя, цикловой методической комиссии, отделения и колледжа.

4.6. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся являются основным механизмом оценки качества подготовки обучающихся (согласно требованиям ФГОС).

4.7. Предметом оценивания являются знания, умения, компетенции и практический опыт студентов колледжа.

4.8. Промежуточная аттестация обучающихся проводится по учебным дисциплинам, профессиональным модулям в сроки, предусмотренные учебными планами колледжа.

4.9. Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по каждой учебной дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются колледжем самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

4.10. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей программе подготовки специалистов среднего звена по специальностям СПО (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения, практический опыт, освоенные компетенции. Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются преподавателями колледжа самостоятельно.

4.11. Проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся предполагает:

- на уровне обучающегося - оценивание достижений в образовательной деятельности, степени формирования общих и освоения профессиональных компетенций;
- на уровне преподавателя - оценивание результативности профессионально-педагогической деятельности, эффективности созданных педагогических условий;
- на уровне администрации - оценивание результативности деятельности Колледжа, состояния образовательного процесса, условий образовательного взаимодействия.

4.12. Результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося фиксируются оценками.

Оценка - это результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений обучающихся в цифрах, буквах. Учебные достижения обучающихся фиксируются следующими отметками: 5 «отлично», 4 «хорошо», 3 «удовлетворительно», 2 «неудовлетворительно», «освоен», «не освоен».

4.13. Критерии оценивания:

4.13.1. Устный ответ:



- отметка «5» ставится в случае, если полно раскрыто содержание учебного материала; правильно и полно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

- отметка «4» ставится, если раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, и/или незначительные нарушения последовательности изложения, и/или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

- отметка «3» ставится, если продемонстрировано усвоение основного содержания учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно четкие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

- отметка «2» ставится, если основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя, допущены грубые ошибки в определении понятий и в использовании терминологии.

#### 4.13.2. Письменные работы:

- отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил верно не менее 90% от предложенных ему заданий (комплекса заданий).

- отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил верно не менее 80% и не более 89% от предложенных ему заданий (комплекса заданий).

- отметка «3» ставится, если обучающийся выполнил верно не менее 70% и не более 79% от предложенных ему заданий (комплекса заданий).

- отметка «2» ставится, если обучающийся выполнил верно менее 70% от предложенных ему заданий (комплекса заданий).

#### 4.13.3. Общие и профессиональные компетенции:

- оценка «освоен» фиксируется при оценивании профессионального модуля в случае, если частично сформированы общие и освоены профессиональные компетенции, обучающийся самостоятельно может осуществлять определенный вид профессиональной деятельности.

- оценка «не освоен» ставится при оценивании профессионального модуля, если не сформированы общие и не освоены профессиональные компетенции, либо освоены на уровне, недостаточном для самостоятельного выполнения определенного вида профессиональной деятельности.

### 5. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

#### 5.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся:

- подразумевает регулярную объективную оценку качества освоения обучающимися содержания учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля, учебной практики;

- способствует успешному овладению знаниями, умениями, компетенциями в разнообразных формах аудиторной работы и в процессе внеаудиторной подготовки (выполнение домашнего задания, самостоятельной работы и т.п.);

- оценивает систематичность учебной работы обучающегося в течение семестра.



Текущий контроль - форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года (в течение изучения учебной дисциплины, раздела междисциплинарного курса, междисциплинарного курса профессионального модуля) в виде стартового (входного), текущего, тематического.

Стартовый (предварительный) контроль осуществляется в начале учебного года (в начале изучения учебной дисциплины, раздела междисциплинарного курса, междисциплинарного курса профессионального модуля, перед изучением новых крупных разделов). Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки обучающегося, имеющиеся у него знания, умения и практический опыт, связанные с предстоящей деятельностью.

Текущий контроль наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений обучающихся, то есть получение «оперативной» информации, которая дает преподавателю и обучающемуся возможность своевременно принимать необходимые меры к устранению выявленных недостатков (пробелов) в знаниях и умениях. Текущий контроль успеваемости проводится в рамках занятия или темы.

Тематический контроль проводится после изучения новой темы или раздела, в основном, на уроках контроля и коррекции знаний. Главная цель – подготовить обучающихся к итоговому контролю.

5.2. В рамках текущего контроля успеваемости преподаватель обязан производить учет посещения обучающимися всех видов аудиторных занятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины, профессионального модуля.

5.3. Текущий контроль знаний проводится преподавателем на любом из видов учебных занятий. Порядок, формы, периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся выбираются преподавателем исходя из дидактической целесообразности, специфики учебной дисциплины, МДК, профессионального модуля.

Периодичность текущего контроля успеваемости по учебной дисциплине, разделу МДК, междисциплинарному курсу, учебной и производственной практикам предусматривает следующее выставление оценок:

на теоретических занятиях при обязательной аудиторной учебной нагрузке обучающегося по учебной дисциплине, разделу МДК, междисциплинарному курсу:

- в количестве 12 часов не менее 4 текущих отметок за все виды учебной работы;
- в количестве 16 часов не менее 5 текущих отметок за все виды учебной работы;
- в количестве 20 часов не менее 6 текущих отметок за все виды учебной работы;
- в количестве 32 часов не менее 8 текущих отметок за все виды учебной работы;
- в количестве 64 часов не менее 16 текущих отметок за все виды учебной работы;
- в количестве 128 часов не менее 32 текущих отметок за все виды учебной работы;
- в количестве 256 часов не менее 64 текущих отметок за все виды учебной работы;
- на практических занятиях - каждое занятие;

на учебной и производственной практиках – каждый день.

Текущий контроль обучающихся проводится:

- поурочно;
- потемно;
- по семестрам.





Текущий контроль проводится в следующих формах:

- устный ответ на уроке;
- контрольная работа;
- лабораторная работа;
- практическая работа;
- самостоятельная работа;
- отчеты по учебной и производственной практике;
- тестирование;
- экспертная оценка выполнения медицинской услуги на практических занятиях, практике;
- защита проекта, реферата
- диктант, сочинение, изложение;
- словарный диктант;
- контрольное чтение, говорение, письмо, аудирование;
- домашнее задание;
- зачет

#### **Выставление отметок за семестр, год.**

Преподаватель выставляет оценку за семестр/год на основании текущих отметок, полученных за семестр/год с учетом средневзвешенного балла каждой отметки, полученной обучающимися за разные виды учебной работы.

Средневзвешенный балл – автоматически подсчитываемый показатель успеваемости обучающегося, учитывающий степень важности каждого вида работы, за которые выставлены оценки. Средневзвешенный балл подсчитывается с учетом веса, то есть коэффициента важности каждой работы, и таким образом демонстрирует более объективный показатель успеваемости.

Формула подсчета средневзвешенной оценки и шкала перевода средневзвешенного балла в пятибалльную систему представлены в приложении А.

Отметка за семестр/год выставляется в журнал с учётом средневзвешенного балла по следующим нормам:

- «5» - при средневзвешенном балле от «4,70» до «5»
- «4» - при средневзвешенном балле от «3,70» до «4,69»
- «3» - при средневзвешенном балле от «2,80» до «3,69»

5.4. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется преподавателем в пределах учебного времени, отведенного на освоение соответствующих учебных дисциплин, междисциплинарных курсов как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

5.5. В колледже обобщение результатов текущего контроля проводится, начиная с октября текущего учебного года, классными руководителями ежемесячно на оперативных собраниях классных руководителей.

С целью принятия оперативных решений данные сведения предоставляются в учебную часть заведующим отделениями и заместителю директора по учебной работе. Эти данные используются преподавателями, заведующими отделениями, заместителями директора по УР, ВР для обеспечения эффективной учебной работы обучающихся, своевременного выявления отстающих и оказания им содействия в изучении учебного материала, совершенствования методики преподавания учебных дисциплин и профессиональных модулей.



В конце каждого семестра результаты успеваемости за данный период каждого обучающегося и группы в целом предоставляются классными руководителями учебных групп заместителям директора по УР, ВР и зав. отделениями.

Обобщенные данные текущего контроля успеваемости используются для анализа освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в колледже, зам. директора по УР, ВР, зав. отделениями, председателями цикловых методических комиссий и преподавателями.

5.6. Оценка уровня освоения знаний, умений, общих и профессиональных компетенций обучающихся в ходе текущего контроля, осуществляется в традиционной системе оценивания.

Нормы отметок по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла, общепрофессионального цикла, междисциплинарным курсам профессиональных модулей представляют собой набор требований к различным видам деятельности (приложение Б).

5.9. Результаты текущего контроля успеваемости на учебных занятиях оцениваются по пятибалльной шкале и заносятся в журналы учебных занятий в колонку, соответствующую дню проведения учебного занятия, на котором осуществлялся текущий контроль.

5.10. При получении неудовлетворительной отметки или невыполнения работ по причине отсутствия на занятии, обучающимся предоставляется возможность исправить отметку и выполнить работу на дополнительных занятиях по учебной дисциплине, МДК, в сроки, устанавливаемые преподавателем.

5.11. Количество контрольных работ по дисциплине и МДК определяется тематическим планированием и программой дисциплины, профессионального модуля. Формы и задания для текущего контроля рассматриваются на заседаниях цикловых комиссий.

## **6. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

6.1. Целью промежуточной аттестации обучающихся является определение степени освоения ими учебного материала по пройденным учебным дисциплинам, МДК, профессиональным модулям в рамках освоения ППСЗ за учебный год.

Промежуточная аттестация призвана:

- оценить соответствие уровня и качества подготовки обучающихся ФГОС СПО по соответствующей специальности в части требований к результатам освоения ППСЗ;
- определить полноту и прочность теоретических знаний по учебной дисциплине или ряду дисциплин, МДК профессионального модуля;
- выявить уровень сформированности практического опыта, умений применять полученные теоретические знания при решении практических задач, выполнении практических и самостоятельных работ;
- установить качество выполнения заданий к самостоятельной работе, умений по поиску, обработке, интерпретации информации, в том числе в рамках работы с учебной литературой, методическими пособиями, информационно-образовательными ресурсами, сетью Интернет.

6.2.1. Формы проведения промежуточной аттестации:

- контрольная работа;
- зачет;
- дифференцированный зачет;
- защита индивидуального проекта, курсовой работы;
- сдача норматива по физической культуре;



- экзамен по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу;
- комплексный экзамен по двум и/или нескольким учебным дисциплинам, МДК;
- экзамен квалификационный.

6.2.2. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в установленных в пункте 6.2.1. настоящего Положения формах 1 раз в год с целью контроля освоения обучающимися учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля в полном объеме.

6.3. Formой промежуточной аттестации по физической культуре является дифференцированный зачет.

6.4. Количество экзаменов в каждом учебном году в процессе промежуточной аттестации не должно превышать 8, а количество зачетов – 10, без учета зачетов по физической культуре.

6.5. Промежуточная аттестация по физической культуре проводится за счет последних 2-х часов, предусмотренных учебным планом и программой.

6.6. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в соответствии с расписанием, утвержденным распоряжением, (не менее чем за два месяца до ее проведения по соответствующему календарному учебному графику), преподавателем - предметником данной группы по соответствующей учебной дисциплине, разделу МДК, междисциплинарному курсу, профессиональному модулю; по контрольно-измерительным материалам, прошедшими экспертизу на уровне цикловой методической комиссии преподавателей, с соблюдением режима конфиденциальности.

Проверка работ осуществляется преподавателем - предметником, работающим в данной группе, либо другим преподавателем, привлеченным к данной работе, координирует деятельность по проверке работ заместитель директора по учебной работе.

6.7. Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится в день, освобожденный от других форм учебной нагрузки. Промежуточная аттестация в форме зачета или дифференцированного зачета проводится за счет часов, отведенных на освоение соответствующей учебной дисциплины или профессионального модуля.

6.8. Если учебные дисциплины и/или профессиональные модули изучаются концентрированно, рекомендуется проводить промежуточную аттестацию непосредственно после завершения их освоения. При рассредоточенном изучении учебных дисциплин и/или профессиональных модулей допустимо сгруппировать 2 экзамена в рамках одной календарной недели, при этом следует предусмотреть не менее 2 дней между ними. Это время может быть использовано на самостоятельную подготовку к экзаменам или на проведение консультаций.

6.9. На последнем курсе обучения допускается повторная сдача не более одного экзамена с целью повышения оценки по отдельным учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам, профессиональным модулям, изучавшимся на 1 – 3 (4) курсах, в срок до выхода на преддипломную практику.

6.10. Студенту, использующему в ходе экзамена неразрешенные источники и средства для получения информации, выставляется неудовлетворительная оценка.

6.11. В случае неявки студента на экзамен, преподавателем делается в экзаменационной ведомости отметка «не явился».

6.12. С целью контроля, обмена опытом на экзамене могут присутствовать администрация колледжа, преподаватели. Присутствие на экзамене посторонних лиц без разрешения директора колледжа не допускается.



6.13. Студенты переводятся на следующий курс при наличии оценок не ниже «3» (удовлетворительно) по всем учебным дисциплинам (МДК, практикам) данного курса.

6.14. Экзаменационная сессия студенту может быть продлена приказом (распоряжением) директора колледжа при наличии уважительных причин:

а) болезнь, подтвержденная справкой лечебного учреждения;

б) иные непредвиденные и установленные обстоятельства, не позволившие студенту прибыть на экзамен.

Длительная болезнь студента может, при соблюдении установленного порядка, служить основанием для предоставления студенту академического отпуска, но не для продления сроков сдачи экзаменов за пределами третьей недели следующего семестра.

6.15. Документы о болезни, другие документы, дающие право на академический отпуск или продление экзаменационной сессии, должны быть представлены до или в первые дни экзаменационной сессии.

6.16. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одной или нескольким учебным дисциплинам, МДК, модулям образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.17. Студенты обязаны ликвидировать академическую задолженность.

6.18. Студенты, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине, МДК, модулю не более двух раз в сроки, определенные колледжем, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни студента, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

6.19. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз приказом (распоряжением) директора создается комиссия.

6.20. Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине или имеющие академическую задолженность, переводятся на следующий курс условно.

6.21. Студенты, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, отчисляются из колледжа, за невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

6.22. Экзаменационные и зачетные ведомости, экзаменационные материалы хранятся в учебной части.

## **7. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЧЕТА (ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА)**

7.1. Зачет (дифференцированный зачет) – это форма контроля, при которой проверяется выполнение студентами лабораторных (практических) работ, усвоение учебного материала практических и семинарских занятий, а также прохождение учебной и производственной практики.

7.2. Зачет или дифференцированный зачет проводятся за счет объема времени, отводимого на изучение дисциплины или МДК.



7.3. Условия, процедура подготовки и проведения зачета (дифференцированного зачета) самостоятельно разрабатываются преподавателями колледжа. Вопросы и практические задачи должны соответствовать примерному перечню вопросов к зачету (дифференцированному зачету), формам контроля знаний. Формулировки вопросов должны быть четкими, краткими, понятными, исключающими двойное толкование. Могут быть применены задания в тестовой форме, в т. ч. предполагающие использование компьютерной программы, а также Интернет – тестирование.

Рекомендуются следующие формы зачета (дифференцированного зачета):

- тестирование;
- письменный опрос;
- устный опрос;
- защита реферата или творческой работы;
- выполнение практических заданий;
- комбинированная форма.

Материалы для проведения зачета (дифференцированного зачета) рассматриваются на заседании цикловой методической комиссии, согласовываются с заместителем директора по учебной работе и утверждаются распоряжением директора колледжа.

7.4. Студенты, не выполнившие практические, лабораторные и самостоятельные работы в полном объеме, не допускаются преподавателем к зачету (дифференцированному зачету) по учебной дисциплине, МДК до ликвидации задолженностей в объеме и форме, определенной преподавателем.

7.5. При проведении зачета уровень подготовки студента оценивается «зачтено» и фиксируется в журнале, ведомости и зачетной книжке словом «зачет». Неудовлетворительный ответ оценивается «не зачтено».

При проведении дифференцированного зачета уровень подготовки студента оценивается в баллах: 5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно») и фиксируется в журнале, ведомости и зачетной книжке. Неудовлетворительный ответ оценивается 2 («неудовлетворительно»).

Оценка «не зачтено» или «2» («неудовлетворительно») за неудовлетворительный ответ в зачетную книжку не выставляется.

7.6. Оценка дифференцированного зачета является окончательной оценкой по учебной дисциплине или МДК за данный семестр, если не предусмотрен другой вид промежуточной аттестации.

## **8. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ (МДК ПМ) ИЛИ КОМПЛЕКСНОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ДВУМ ИЛИ НЕСКОЛЬКИМ ДИСЦИПЛИНАМ (МДК ПМ)**

8.1. Экзамены проводятся согласно утверждаемого директором колледжа расписания экзаменов, которое доводится до сведения студентов и преподавателей не позднее, чем за две недели до начала сессии (экзамена).

8.2. Для организации и проведения экзаменов ежегодно создаются экзаменационные комиссии, состав которых утверждается в установленном порядке директором колледжа.



8.3. Экзаменационные комиссии осуществляют организацию и проведение экзаменов, проверку письменных экзаменационных работ, оценивают и утверждают результаты экзаменов.

8.4. Экзаменационные материалы составляются на основе рабочей программы учебной дисциплины (дисциплин, МДК) и охватывают ее (их) наиболее актуальные разделы и темы. Перечень вопросов и практических задач по разделам, темам, выносимым на экзамен, разрабатывается преподавателями дисциплины (дисциплин, МДК), обсуждается на заседаниях ЦМК, совещании по методической работе.

На основе разработанного и объявленного студентам перечня вопросов и практических заданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену, составляются экзаменационные билеты, содержание которых до студентов не доводятся.

Экзаменационные билеты утверждаются заместителем директора по УР не позднее, чем за месяц до начала сессии (экзамена). Каждый экзаменационный билет должен включать в себя 2-3 вопроса из разных разделов рабочей программы учебной дисциплины (дисциплин, МДК) и/или практическое задание. Вопросы и практическое задание должны быть равноценны. Формулировки вопросов должны быть четкими, краткими, понятными, исключая двойное толкование. Могут быть применены тестовые задания или другие формы контроля. Количество вопросов и практических заданий для подготовки к промежуточной аттестации должно превышать количество вопросов и заданий, необходимых для составления билетов. Число экзаменационных билетов должно быть больше на 5 числа студентов в экзаменуемой группе.

8.5. Форма проведения экзамена по дисциплине, МДК (устная, письменная или смешанная) устанавливается в начале соответствующего семестра и доводится до сведения студентов.

8.6. К началу экзамена должны быть подготовлены следующие документы: программа промежуточной аттестации, содержащая паспорт, экзаменационные билеты (экзаменационные материалы), критерии оценки; наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы и образцы техники, разрешенные к использованию на экзамене; оценочный инструментарий; учебный журнал, экзаменационная ведомость.

8.7. Экзамен принимается, как правило, преподавателем, который вел учебные занятия по данной дисциплине (МДК) в экзаменуемой группе. Комплексный экзамен по двум или нескольким дисциплинам (МДК) принимается, как правило, теми преподавателями, которые вели занятия по этим дисциплинам в экзаменуемой группе, а также могут привлекаться преподаватели других дисциплин.

8.8. Уровень подготовки студента оценивается в баллах: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Оценка, полученная на экзамене, заносится преподавателем в экзаменационную ведомость, учебный журнал (в том числе и неудовлетворительные) и в зачетную книжку (за исключением неудовлетворительной). Экзаменационная оценка по дисциплине (МДК) за данный семестр является определяющей независимо от полученных в семестре оценок текущего контроля по дисциплине (МДК).

8.9. К экзамену по дисциплине, междисциплинарному курсу допускаются студенты, в полном объеме освоившие теоретический курс и выполнившие все лабораторные работы, практические задания по дисциплине, МДК.

8.10. При составлении расписания экзаменов следует учитывать, что для одной группы в один день планируется только один экзамен.



8.11. Количество экзаменов определяется учебным планом. Интервал между экзаменами должен быть не менее одного дня.

8.12. В период подготовки к экзамену проводятся консультации по экзаменационным материалам за счет общего бюджета времени, отведенного на консультации.

8.13. При проведении экзаменов могут использоваться следующие формы проведения аттестации:

- по билетам - студент отвечает на вопросы, сформулированные в билетах, выполняет практическое задание;

- защита рефератов – предварительный выбор студентом интересующей его темы, работы с учетом рекомендации преподавателя, последующее глубокое изучение избранной для реферата проблемы; изложение вывода по теме реферата. Не позднее, чем за неделю до аттестации реферат представляется преподавателю для рецензирования. Экзаменационная комиссия знакомится с рецензией преподавателя на представленную работу и выставляет оценку после защиты реферата;

- защита портфолио;

- нетрадиционные формы проведения экзаменов.

8.14. Письменные экзаменационные работы выполняются на бумаге со штампом колледжа, студенты, не выполнившие полностью письменные работы, сдают их незаконченными. Работы, выполненные на бумаге без штампа колледжа, считаются не действительными.

8.15. При проведении экзаменов группа может делиться на подгруппы, сдающие экзамены одна после другой в один и тот же день, в аудитории может находиться одновременно 6 человек, экзамен проходит в специально подготовленной аудитории

8.16. Для параллельных учебных групп может быть один комплект экзаменационных материалов.

## 9. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНА КВАЛИФИКАЦИОННОГО

9.1. Целью проведения экзамена квалификационного является подтверждение сформированности у студентов общих и профессиональных компетенций, входящих в состав профессионального модуля.

Экзамен квалификационный проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированность у него компетенций, определенных в ФГОС СПО. Итогом проверки является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен с оценкой / не освоен».

Экзамены квалификационные проводятся в период экзаменационных сессий или в специально отведенные дни, установленных графиком учебного процесса согласно утверждаемого директором колледжа расписания экзаменов, которое доводится до сведения студентов и преподавателей не позднее, чем за две недели до начала сессии (экзамена).

Содержание экзамена квалификационного - комплект контрольно-оценочных средств (КОС), разрабатывается соответствующей цикловой комиссией и утверждается заместителем директора по учебной работе. Экзамен квалификационный принимает экзаменационная комиссия в составе представителей колледжа (администрация, преподаватели соответствующего профессионального модуля) и работодателей. В экзаменационной ведомости и зачетной книжке фиксируется решение: «вид профессиональной деятельности освоен с оценкой / не освоен».



9.2. Условием допуска к экзамену (квалификационному) является успешное освоение студентами всех элементов программы профессионального модуля: теоретической части модуля (МДК) и практик.

9.3. К началу экзамена квалификационного должны быть подготовлены следующие документы:

- задания для экзаменуемых;
- пакет экзаменатора;
- оценочная ведомость по профессиональному модулю;
- экзаменационная ведомость;
- журнал учебных занятий;
- зачетные книжки.

## **10. СОСТАВ, СОДЕРЖАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ**

10.1. Рабочая программа по учебной практике разрабатывается преподавателями колледжа в составе программы профессионального модуля, рассматривается ЦМК, утверждается директором колледжа.

Рабочие программы производственной и преддипломной практик разрабатываются заведующим по практике, рассматриваются на совещании по методической работе, утверждаются распоряжением директора колледжа.

10.2. Отчет по практике является одной из основных форм контроля освоения общих и профессиональных компетенций студентов.

Оформление студентом отчета по практике проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученной информации по профессиональной деятельности;
- получения практического опыта по видам профессиональной деятельности;
- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности;
- подготовки к государственной итоговой аттестации.

10.3. Отчет по практике сдается студентом в сроки, определенные графиком учебного процесса в последний день практики. Содержание отчета должно соответствовать рабочей программе по практике.

## **11. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИИ**

11.1. Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях:

- оценка уровня освоения учебных дисциплин, МДК, ПМ: освоение студентами материала, предусмотренного программами учебных дисциплин, ПМ; обоснованность, четкость, грамотность изложения ответа;
- оценка уровня освоения компетенций – умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности.





Уровень подготовки обучающихся на дифференцированном зачете, экзамене по учебной дисциплине, МДК, комплексном экзамене по двум или нескольким учебным дисциплинам, МДК модуля, оцениваются в баллах: «5» (отлично); «4» (хорошо); «3» (удовлетворительно); «2» (неудовлетворительно); на экзамене квалификационном – «освоен»/ «не освоен» на оценку (прописывается оценка «5», «4», «3», «2»). Дисциплины и виды практик, по которым предусмотрен зачет оцениваются: «зачтено», «не зачтено».

11.2. На экзамене, проведенном в устной форме, оценка выражается в баллах и оценочном суждении педагога:

5 (отлично) – студент показывает глубокие осознанные знания по освещаемому вопросу, владение основными понятиями, терминологией; владеет корректными знаниями, умениями по данной дисциплине в соответствии ФГОС СПО; ответ полный доказательный, четкий, грамотный, иллюстрирован практическим опытом профессиональной деятельности;

4 (хорошо) – студент показывает глубокое и полное усвоение содержания материала, умение правильно и доказательно излагать программный материал, допускает отдельные незначительные неточности в форме и стиле ответа;

3 (удовлетворительно) – студент понимает основное содержание учебной программы, умеет показывать практическое применение, полученных знаний. Вместе с тем допускает отдельные ошибки, неточности в содержании и оформлении ответа; ответ недостаточно последователен, доказателен и грамотен;

2 (неудовлетворительно) – студент имеет существенные пробелы в знаниях, допускает ошибки, неточности в содержании рассказываемого материала, не выделяет главного, существенного в ответе. Ответ поверхностный, бездоказательный, допускаются речевые ошибки.

11.3. При оценивании письменных работ, независимо от дисциплины, МДК учитывается грамотность оформления. Не может быть оценена высоким баллом работа, в которой имеются орфографические пунктуационные, стилистические ошибки. Ошибки должны быть исправлены преподавателем. Оценка по результатам аттестации в письменной форме объявляются по окончании проверки письменных работ, на которую отводится не более 2 дней.

При проведении контроля в тестовой форме следует руководствоваться следующими критериями:

оценка 5 «отлично» выставляется за 90 - 100% правильных ответов;

оценка 4 «хорошо» - за 80 - 89% правильных ответов,

оценка 3 «удовлетворительно» - за 70 - 79% правильных ответов,

оценка 2 «неудовлетворительно» - за 69% и менее правильных ответов.

Проверка письменных экзаменационных работ осуществляется преподавателями в здании колледжа; если она не завершена, то работы сдаются на хранение в учебную часть.

11.4. По окончании аттестации педагогический совет колледжа обсуждает ее итоги, принимает решение о переводе обучающихся на следующий курс, допуске их к государственной итоговой аттестации или отчислении, которое оформляется приказом директора колледжа.



## 12. ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

12.1. Результаты экзаменов и зачетов по дисциплинам, МДК, ПМ, видам практик учебного плана вносятся преподавателем в экзаменационную или зачетную ведомость (в том числе и неудовлетворительные) и зачетную книжку (кроме неудовлетворительных).

12.2. Экзаменационные, зачетные ведомости и протоколы ежегодно передаются в архив колледжа на 5 лет. После истечения срока хранения ведомости уничтожаются.

**ПРИМЕР РАСЧЕТА СРЕДНЕВЗВЕШЕННОГО БАЛЛА**

Средневзвешенный балл = (сумма произведений оценок на их веса) / (сумма весов этих оценок)

## Вес типовых работ

Тип	Вес
Самостоятельная работа	3
Контрольная работа	4
Сочинение	5
Доклад	2
Ответ на занятия	1
Практическая работа	2
Итоговая контрольная работа (по учебной дисциплине, МДК)	5
Экспертная оценка выполнения медицинской услуги	5
Диктант	3
Контрольный диктант	5
Итоговый контрольный диктант	5
Изложение	5
Изложение с элементами сочинения	5
Проект	4
Тестирование	3
Наизусть	3
Домашняя работа	2
Математический диктант	3
Входная контрольная работа	5
Входной контрольный диктант	5
Контрольное списывание	5
Изложение по самостоятельно составленному плану	2
Обучающее изложение	3
Обучающее изложение по коллективно составленному плану	3
Сочинение	3
Сочинение – эссе	4
Реферат	5
Лабораторная работа	2
Конспект, схема, таблица	1
Проверочная работа	4
Контрольный срез	4
Сжатый пересказ	4
Словарный диктант	3
Аудирование	3
Диалогическая речь	3
Языковая тема	1

**Пример подсчета средневзвешенного балла**

«5» и «4» поставлено за контрольную работу;

«3» поставлено за ответ на занятии.

Вес работ: контрольная работа = 4 баллов, ответ на занятии = 1 балл.

Средневзвешенный балл =  $(5*4+3*1+4*4) / (4+1+4) = 4,3$ .

Средний балл при таких же условиях =  $(5 + 4 + 3) / 3 = 4$ .

Но так как контрольные работы важнее, а они были написаны «хорошо», средневзвешенный балл показал, что обучающийся знает материал на 4,3, а не на 4 ровно, повысив его шансы получить оценку «5».

Примечание: средневзвешенный балл может быть равен среднему баллу, если все веса работ равны между собой.



Приложение Б

**НОРМЫ ОЦЕНОК ПО УЧЕБНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ И  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫМ КУРСАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ****1. Оценивание результатов обучения по русскому языку:****1.1 Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).**

Отметка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении занятия (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе занятия не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.



## 1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

### 1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

### 1.2.2. Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.



**1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).**

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- «5» - обучающийся выполнил все задания верно,
- «4» - обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- «3» - выполнено не менее половины заданий,
- «2» - выполнено менее половины заданий.

**1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).**

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе и выставляется в журнале по учебной дисциплине «Литература» в соответствии с видом работы.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические



	<p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	
«3»	<p>1.В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	<p>1.Работа не соответствует теме.</p> <p>2.Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5.Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.





Если объём сочинения в полтора - два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

## **2.Оценивание результатов обучения по литературе:**

**2.1.Оценивание устных ответов обучающихся** (учитывается знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых на занятиях и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.



**2.2.Оценивание сочинений** (с учетом пункта 4.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; □стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### **3. Оценивание результатов обучения по английскому языку:**

#### **3.1. Аудирование:**

«5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.



«3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

«2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

### **3.2. Говорение:**

«5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

«3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

### **3.3. Чтение:**

«5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям.

«4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям.

«3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям.

«2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям.

## **4.Оценивание результатов обучения по математике:**

### **4.1. Отметка устных ответов обучающихся по математике:**



«5» обучающийся полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;  продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;  отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя;  возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию преподавателя.

«4» ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

«3» неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;  обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;  при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» не раскрыто основное содержание учебного материала;  обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.

#### **4.2. Отметка письменных контрольных работ обучающихся:**

«5» работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3» допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2» допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

### **5. Оценивание результатов обучения по информатике, информационным технологиям в профессиональной деятельности**



### 5.1. Отметка практических работ:

«5» выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

«4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3» работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2» работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, работа проводилась неправильно.

### 5.2. Отметка устных ответов:

«5» правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других дисциплин.

«4» ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин; обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.

«3» правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;  умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;  допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;  допустил четыре-пять недочетов.

«2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

## 7. Оценивание результатов обучения по химии

### 7.1 Оценивание устного ответа

«5» - дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

«4» - дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной последовательности, допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3» - дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.



«2» - ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала, допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах преподавателя.

### **7.2. Оценивание умений решать задачи:**

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

**7.3. Оценивание письменных контрольных работ** (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2» - работа выполнена меньше, чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

## **8. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию**

«5» - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«4» - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное, отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3» - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не систематизировано; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

## **9. Оценивание результатов обучения по биологии**

### **9.1. Оценивание устного ответа обучающегося:**

«5» - полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4» - раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.



«3» - усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2» - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы преподавателя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

**9.2. Отметка умений проводить наблюдения** (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах).

«5» - правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно, грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4» - правильно, по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные, допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

«3» - допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию преподавателя, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

«2» - допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию преподавателя; неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

## **10.Оценивание результатов обучения по физике, астрономии**

### **10.1. Оценивание устных ответов обучающихся**

«5»- обучающийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других дисциплин.

«4»- ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин.

«3»- ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»- ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.



2.10.2. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы обучающийся выполнил)

«5» - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4» - ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2»- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

### **10.3. Отметка умений решать расчетные задачи**

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2»- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

## **11.Оценивание результатов обучения по физической культуре**

### **11.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).**

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

### **11.2. Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.**

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания. Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены преподавателем и сообщены обучающемуся (родителям), выставляется положительная отметка.





Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания преподавателя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

## **12. Оценивание результатов обучения по профессиональной учебной дисциплине, междисциплинарному курсу профессионального модуля**

### **12.1. Оценивание устных ответов обучающихся**

«5» (отлично) – обучающийся показывает глубокие осознанные знания по осящаемому вопросу, владение основными понятиями, терминологией; владеет конкретными знаниями, умениями по данной дисциплине в соответствии с ФГОС; ответ полный, доказательный, четкий, грамотный, иллюстрирован практическим опытом профессиональной деятельности.

«4» (хорошо) – обучающийся показывает глубокое и полное усвоение содержания материала, умение правильно и доказательно излагать программный материал. Допускает отдельные незначительные неточности в форме и стиле ответа.

«3» (удовлетворительно) – обучающийся понимает основное содержание учебной программы, умеет показать практическое применение полученных знаний. Вместе с тем допускает отдельные неточности, ошибки в содержании и оформлении ответа; ответ недостаточно последователен, доказателен и грамотен.

«2» (неудовлетворительно) – обучающийся имеет существенные проблемы в знаниях, допускает ошибки, неточности в содержании рассказываемого материала, не выделяет главного, существенного в ответе. Ответ поверхностный, бездоказательный, допускаются речевые ошибки.

### **12.2. Оценивание решения ситуационных задач обучающимися**

#### **1 вариант**

«5» (отлично) - обучающийся правильно и полно проводит первичную оценку состояния, самостоятельно выявляет удовлетворение каких потребностей нарушено, определяет проблемы пациента, ставит цели и планирует сестринские вмешательства с их обоснованием, проводит текущую и итоговую оценку.

«4» (хорошо) – обучающийся правильно проводит первичную оценку состояния, выявляет удовлетворение каких потребностей нарушено, определяет проблемы пациента, ставит цели и планирует сестринские вмешательства с их обоснованием, проводит текущую и итоговую оценку. Допускаются отдельные незначительные затруднения при ответе; обоснование и итоговая оценка проводится с дополнительными комментариями преподавателя;

«3» (удовлетворительно) – обучающийся правильно, но неполно проводит первичную оценку состояния пациента. Выявление удовлетворения каких потребностей нарушено, определение проблемы пациента возможно при наводящих вопросах педагога. Ставит цели и планирует сестринские вмешательства без обоснования, проводит текущую и итоговую оценку с наводящими вопросами педагога. Затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации.

«2» (неудовлетворительно) – неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий.

**2 вариант**

«5» (отлично) – комплексная оценка предложенной ситуации. Знание и умение обучающегося использовать теоретический материал при выполнении практических задач, обоснованность, четкость, краткость изложения ответа; правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение практических заданий, в соответствии с технологией оказания медицинской услуги;

«4» (хорошо) – комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога; последовательное, но неуверенное выполнение практических действий, в соответствии с технологией оказания медицинской науки;

«3» (удовлетворительно) – затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий в соответствии с ситуацией возможен при наводящих вопросах педагога; рабочее место не полностью оснащается для оказания медицинской услуги; непоследовательное и неуверенное выполнение практических действий при оказании медицинской услуги; для обоснования действий необходимы наводящие вопросы и комментарии педагога;

«2» (неудовлетворительно) – неверная оценка ситуации; неправильная выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, нарушению безопасности пациента; неправильное оказание медицинской услуги, проводимое с нарушением безопасности пациента и медперсонала.

**12.3. Оценивание обучения пациента и его родственников обучающимися**

«5» (отлично) – обучение пациента проводит грамотно, доступно, с соблюдением этикодеонтологических норм в соответствии с алгоритмами.

«4» (хорошо) – обучение пациента проводит грамотно, доступно, с соблюдением этикодеонтологических норм, но с незначительными ошибками в алгоритмах обучения.

«3» (удовлетворительно) - обучение пациента проводит с грубыми нарушениями алгоритма. Требуется помощь преподавателя.

«2» (неудовлетворительно) – не владеет методикой обучения.

**12.4. Оценивание выполнения практических манипуляций обучающимися**

«5» (отлично) – рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно, в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; выдерживается регламент времени, в соответствии с алгоритмом действий; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются.

«4» (хорошо) – рабочее место не полностью самостоятельно оснащается для выполнения практических манипуляций; практические действия выполняются последовательно, но неуверенно; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; нарушается регламент времени, в соответствии с алгоритмом действий; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются с уточняющими вопросами педагога.



«3» (удовлетворительно) – рабочее место не полностью оснащается для выполнения практических манипуляций; нарушена последовательность их выполнения; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии педагога; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима.

«2» (неудовлетворительно) – затруднения с подготовкой рабочего места; невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нарушаются требования санэпидрежима, техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.



## Лист регистрации изменений

Изм.	Номера листов (страниц)				Всего листов (страниц)	№ документа	Входящий № сопроводительного документа	Подпись	Дата
	измененных	замененных	новых	изъятых					